

ДМ 150Р006602

К делу № 03-180/10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 апреля 2010 года

г. Краснодар

Мировой судья судебного участка № 31 Карасунского внутригородского округа г. Краснодара Борзова Е.И., рассмотрев поступившие из Управления Роскомнадзора по КК материалы административного дела в отношении юридического лица – ГУ КК «Центр занятости населения Динского района», расположенного в ст. Динской Краснодарского края, ул. Красноармейская, 52, обвиняемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо – ГУ КК «Центр занятости населения Динского района» обвиняется в не предоставлении уведомления об обработке персональных данных в государственный орган - Управление Роскомнадзора по Краснодарскому краю, на который в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 16.03.2009г. № 228, возложены полномочия по ведению реестра операторов, осуществляющих обработку персональных данных.

26 февраля 2010 года в 10.00 в ходе проведения плановой выездной проверки Управлением Роскомнадзора по КК выявлено, что юридическое лицо ГУ КК «Центр занятости населения Динского района» осуществляет обработку сведений, а именно: о состоянии здоровья, что является специальной категорией персональных данных, - которые не указаны в уведомлении об их обработке, заявленном в Роскомнадзор.

Допрошенный в судебном заседании законный представитель юридического лица – руководитель госучреждения (согласно приказу от 19.02.2010г.) Горбунов И.В., вину не признал и пояснил, что «Центр занятости населения Динского района» не осуществляет обработку данных о состоянии здоровья лиц, состоящих у них на учете по трудоустройству. Они лишь обрабатывают данные о показаниях к труду, без чего осуществление непосредственной деятельности центра невозможно. Этот вопрос обсуждался с краевым департаментом службы занятости населения, и они пришли к общему мнению, что обрабатываемые ими сведения не относятся к данным о состоянии здоровья, поэтому и уведомление они дали соответствующее в Роскомнадзор.

Допрошенный по ходатайству законного представителя юридического лица в качестве свидетеля - Осиев Е.П. (и.о. начальника отдела правового обеспечения деятельности и контрольно-ревизионной работы Департамента ГСЗН Краснодарского края) суду пояснил, что данные об инвалидности лица либо показания к труду (ограничения) не являются сведениями о состоянии здоровья. Инвалидность – это социальный статус. Не учитывая показания к труду (ограничения), невозможно трудоустроить человека. Ни диагноз заболевания, ни причина инвалидности, ни какие-либо другие параметры относительно состояния здоровья, по которым можно персонифицировать личность, центрами занятости не обрабатываются. Именно с учетом инвалидности как социального статуса правительством предусмотрены квотируемые места для трудоустройства на предприятиях, численностью более 100 человек.

Представитель Роскомнадзора по КК – свидетель Рахвалов А.Ю. суду показал, что Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006г. № 152-ФЗ не содержит расширительного понятия о состоянии здоровья субъекта персональных данных, но по убеждению Роскомнадзора сведения об инвалидности и показания к труду следует относить именно к этой категории сведений, поэтому юрлицо «Центр занятости населения Динского района» должно было уведомить Роскомнадзор об их обработке. Уведомление об обработке именно этих данных повлекло бы другую

степень защиты информации и категорию в реестре операторов, и, безусловно, материальные затраты на соответствие категор. и обеспечение безопасности.

Выслушав законного представителя юридического лица Горбунова И.В., свидетелей Осиева Е.П. и Рахвалова А.Ю., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006г. № 152-ФЗ действительно не дает расширительного толкования понятию «состояние здоровья», то есть, какие именно данные и сведения следует к этому отнести.

Кроме того, указанный закон начал фактически действовать с марта 2009 года, после того, как Положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 16.03.2009г. № 228 на Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) были возложены полномочия по ведению реестра операторов, осуществляющих обработку персональных данных. То есть практика толкования и применения данного закона не сложилась, а в соответствии с ч.4 ст.1.5 КоАП РФ все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ст.1 Федерального закона от 24.11.1995г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» признание лица инвалидом осуществляется федеральным учреждением медико-социальной экспертизы. В зависимости от степени расстройства функций организма и ограничения жизнедеятельности лицам, признанным инвалидами, устанавливается группа инвалидности, а лицам в возрасте до 18 лет устанавливается категория «ребенок-инвалид». Инвалид – это лицо, которое имеет нарушение здоровья, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

Исходя из положений данной статьи, следует прийти к выводу, что обработка данных о состоянии здоровья (степени расстройства функций организма) ведется учреждениями медико-социальной экспертизы. После того, как лицу присвоена группа инвалидности, оно приобретает статус, требующий его социальной защиты, с чем и работают социальные учреждения, в том числе центры по трудоустройству. И данную категорию персональных данных в соответствии с п.2 ч.2 ст.10 закона «О персональных данных» можно отнести к общедоступным.

Таким образом, суду не предоставлено доказательств виновности юридического лица - «Центр занятости населения Динского района», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, а именно, в том, что юридическое лицо обрабатывает данные о состоянии здоровья субъектов персональных данных и не уведомило об их обработке Роскомнадзор.

Согласно ч.2 ст.29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии со п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании вышесказанного и руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, ч.2 ст.29.4, ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица ГУ КК «Центр занятости населения Динского района» за отсутствием состава административного правонарушения в его действиях.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г. Краснодара в течение 10 суток, путем подачи жалобы мировому судье, его вынесшему.

Мировой судья - подпись
Копия верна: мировой судья

Е.И. Борзова