

## Дело № 12-223/2011

29 июля 2011

Дело № 12-223/2011 &lt;данные изъяты&gt;

**РЕШЕНИЕ**

об отмене постановления и о прекращении

производства по делу

г. Ковров 29 июля 2011 г.

Судья Ковровского городского суда Владимирской области Смотрицкий И.В.,

с участием:

лица, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении – Голубева О.И.,

её защитника Родионовой О.В.,

прокурора – помощника Ковровского городского прокурора Маловой И.В.,

рассмотрев апелляционную жалобу Голубева О.И., <дата> рождения, уроженки и жительницы <адрес>, русской, гражданки РФ, имеющей высшее образование, <данные изъяты>, имеющей малолетнего ребёнка, <дата>, проживающей в <адрес>, зарегистрированной по адресу: <адрес>, работающей директором ООО «Управляющая компания «Жилсервис», подвергавшейся административному наказанию;

на постановление исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка № 7 г. Коврова Владимирской области, мирового судьи судебного участка № 2 города Коврова Владимирской области по делу об административном правонарушении,

**установил:**

15.06.2011г. исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка № 7 г. Коврова Владимирской области, мирового судьи судебного участка <№> города Коврова Владимирской области Макаровой Н.А. вынесено постановление по делу № 5-491/7-2011 об административном правонарушении, которым Голубева О.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 КОАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде штрафа в размере 500 рублей.

Судья Макарова Н.А. установила, что 09.10.2009г. ООО «Управляющая компания «Жилсервис» в лице директора Голубева О.И. (далее принципал) заключило с ООО «Коллекторская служба» (далее – агент) агентский договор № 29, в соответствии с которым агент обязался за вознаграждение по поручению принципала осуществлять необходимые юридические и фактические действия, направленные на реализацию требований принципала как кредитора об исполнении должником, указанным в «реестре должников», обязательства, обозначенного как долг. В соответствии с вышеуказанным договором Голубева О.И. переданы агенту сведения о неплательщиках с указанием номера их лицевого счёта, адреса, Ф.И.О., суммы задолженности, даты последней оплаты. За совершение действий по взысканию задолженности принципалом агенту перечислены денежные средства. Таким образом, как указала, судья Макарова Н.А., ООО «УК «Жилсервис» распространило персональные данные граждан без их согласия и в действиях директора этого ООО Голубева О.И. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 КОАП РФ – нарушение установленного законом порядка распространения информации о гражданах (персональных данных). Дело было рассмотрено без участия Голубева О.И. Смягчающих и отягчающих ответственность Голубева О.И. обстоятельств судья Макарова Н.А. не установила.

В своей апелляционной жалобе на указанное постановление судьи Голубева О.И. просила его отменить и принять по делу новый судебный акт, указала, что оплата за предоставленные коммунальные услуги является не правом, а обязанностью их потребителя. В случае неоплаты законодатель предусмотрел целый ряд как гражданско-правовых, так и уголовных способов защиты прав кредитора. Это справедливо, т. к., не получая необходимых средств на содержание и

ремонт жилого фонда, вывоз отходов и т. п. коммунальные организации вынуждены повышать плату за свои услуги, что ложится дополнительным бременем на плечи граждан, оплачивающих их своевременно. Ст. 6 Закона «О персональных данных» говорит, что обработка персональных данных осуществляется на основании федерального закона. С другой стороны ст. 385 ГК РФ предусматривает обязанность кредитора, уступившего право требования, передавать документы, удостоверяющие право требования, и сообщать сведения, имеющие значение для осуществления требования. Таким образом, Гражданский кодекс в данном случае оказывается тем самым законом, который устанавливает правила передачи персональных данных. При этом речь идёт не о добросовестных клиентах, обязательства которых ООО «УК «Жилсервис» и передал ООО «Коллекторская служба». В соответствии с п. 2 ст. 6 вышеуказанного федерального закона согласия субъекта персональных данных не требуется в случае, если обработка персональных данных осуществляется в целях исполнения договора, одной из сторон которого является субъект персональных данных. Должник заключал договор с ООО «УК «Жилсервис» и не исполнил его. ООО «УК «Жилсервис» в целях исполнения данного договора заключило агентский договор с ООО «Коллекторская служба» и передало персональные данные должника. Все в рамках закона. Она также считает, что данная информация является общедоступной, поскольку доступ к ней не ограничен и она размещена на различных сайтах.

В судебном заседании Голубева О.И. поддержала свою апелляционную жалобу, привела дополнительный аргумент: Федеральным законом от 04.06.2011г. № 123-ФЗ в ч. 2 ст. 6 федерального закона «о персональных данных» внесены изменения, согласно которым в настоящее время управляющая компания не должна получать согласие должников на обработку их персональных данных. Мировой судья не учёл эти изменения.

Прокурор Малова И.В. дала заключение, согласно которому обжалуемое постановление мирового судьи является обоснованным, поскольку вышеуказанные изменения в Федеральный закон «О персональных данных» вступили в силу после вынесения постановления мировым судьёй. Переданные Голубева О.И. «Коллекторской службе» персональные данные не являются общедоступной информацией, о чём свидетельствует заключённое между ООО «УК «Жилсервис» и ООО «Коллекторская служба» соглашение о конфиденциальности.

Выслушав заявителя и её защитника, прокурора, изучив имеющиеся документы, судья находит апелляционную жалобу Голубева О.И. подлежащей удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 6 федерального закона от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных» согласия субъекта персональных данных не требуется в случае, если обработка персональных данных осуществляется в целях исполнения договора, одной из сторон которого является субъект персональных данных. В судебном заседании установлено, что ООО «УК «Жилсервис» произвело обработку персональных данных «коммунальных должников» без их согласия путём передачи этих данных в ООО «Коллекторская служба» для обеспечения исполнения обязательств этих должников перед ООО «УК «Жилсервис» по заключённым этими должниками с ООО «УК «Жилсервис» договорам. Таким образом, эта обработка осуществлена в целях исполнения договоров, одной из сторон которых является каждый из указанных «коммунальных должников», то есть субъект персональных данных.

Кроме того, из смысла вступившего 17.06.2011г. в силу федерального закона от 04.06.2011г. № 123-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому в ч. 2 ст. 6 федерального закона от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных» внесено изменение, а именно дополнение п. 5.1, согласия субъекта персональных данных не требуется в случае, в частности, если обработка персональных данных необходима управляющим организациям для осуществления расчётов с собственниками помещений в многоквартирном доме, собственниками жилых домов, нанимателями жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, жилых домах и коммунальные услуги. Таким образом, в действиях Голубева О.И., осуществившей обработку персональных данных «коммунальных должников» путём передачи этих данных ООО «Коллекторская служба» для обеспечения исполнения обязательств этих должников перед ООО «УК «Жилсервис», отсутствует состав

административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 КОАП РФ, что согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КОАП РФ является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 30.6, п. 3 ч. 1 ст. 30.7 коап РФ, судья

**решил:**

Постановление исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка № 7 г. Коврова Владимирской области, мирового судьи судебного участка № 2 города Коврова Владимирской области Макаровой Н.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.11 КОАП РФ, вынесенное в отношении Голубева О.И., отменить и производство по делу прекратить в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано во Владимирский областной суд через Ковровский городской суд в течение 10 дней.

Судья подпись И.В. Смотрицкий

Верно

29.07.2011г.

Судья И.В. Смотрицкий

Секретарь Л.А. Гусева

Справка: решение вступило в законную силу 29.07.2011г. Подлинник решения подшит в деле № 12-223/2011.

Судья И.В. Смотрицкий

Секретарь Л.А. Гусева