

Обзор нормативной норм юридической ответственности, судебной практики и коллизий в сфере коммерческой тайны

Ответственность за нарушение законодательства о коммерческой тайне

Федеральным законом от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (далее - 98-ФЗ) установлено, что информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если ее получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер по охране ее конфиденциальности, а также если получающее эту информацию лицо знало или имело достаточные основания полагать, что она составляет коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, и что осуществляющее передачу этой информации лицо не имеет на ее передачу законного основания. Федеральный закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в пункте 5 части 1 статьи 15 указывает, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.

Органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, получившие доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, несут перед ее обладателем гражданско-правовую ответственность за ее разглашение или незаконное использование их должностными лицами, государственными или муниципальными служащими указанных органов, которым она стала известна в связи с выполнением ими должностных (служебных) обязанностей.

Лицо, которое использовало информацию, составляющую коммерческую тайну, и не имело достаточных оснований считать ее использование незаконным, в том числе получило доступ к ней в результате случайности или ошибки, не может быть привлечено к ответственности. Однако по требованию обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, указанное лицо обязано принять меры по охране конфиденциальности информации. При отказе такого лица принять такие меры обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, вправе требовать в судебном порядке защиты своих прав.

Нарушение правовых норм о коммерческой тайне влечет за собой юридическую ответственность в соответствии с законодательством РФ. Выделяются несколько видов юридической ответственности за нарушение законодательства о коммерческой тайне: уголовная, административная, дисциплинарная, материальная и гражданско-правовая.

№ Виды и содержание юридической ответственности	
Уголовная ответственность	
1	ч. 1 ст. 183 УК РФ – собирание сведений, составляющих КТ, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом наказывается штрафом в размере до 80 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 до 6 месяцев, либо исправительными работами на срок до 1 года, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на тот же срок.
2	ч. 2 ст. 183 УК РФ – незаконные разглашение или использование сведений, составляющих КТ, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе, наказывается штрафом в размере до 120 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 1 года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо исправительными работами на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 3 лет, либо лишением свободы на тот же срок.
3	ч. 3 ст. 183 УК РФ – деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 183 УК РФ, причинившие крупный ущерб (ущерб в сумме, превышающей 1 млн. 500 тыс. руб.) или совершенные из корыстной заинтересованности, наказываются штрафом в размере до 200 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.
4	ч. 4 ст. 183 УК РФ – деяния, предусмотренные ч.ч. 2 или 3 ст. 183 УК РФ, повлекшие тяжкие последствия, наказываются принудительными работами на срок до 5 лет либо лишением свободы на срок до 7 лет.
Административная ответственность	
5	ст. 13.14 КоАП РФ – разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1 тыс. руб.; на должностных лиц – от 4 тыс. до 5 тыс. руб.
6	ст. 19.7 КоАП РФ – невыполнение обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, законных требований органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления о предоставлении им информации, составляющей КТ, а равно воспрепятствование получению должностными лицами этих органов указанной информации влечет за собой предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 100 до 300 руб.; на должностных лиц – от 300 до 500 руб.; на юридических лиц – от 3 тыс. до 5 тыс. руб.
Дисциплинарная и материальная ответственность	
7	пп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ – разглашение охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в том числе разглашение персональных данных другого работника, является основанием для увольнения этого работника по инициативе работодателя.
8	п. 7 ч. 1 ст. 243 ТК РФ – работник несет материальную ответственность в полном размере причиненного ущерба в случае разглашения им сведений, составляющих охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую или иную).
Гражданско-правовая ответственность	
9	ч. 1 ст. 15 ГК РФ – лицо (в том числе обладатель информации, составляющей коммерческую тайну), право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

10	ч. 1 ст. 1472 ГК РФ – нарушитель исключительного права на секрет производства, в том числе лицо, которое неправомерно получило сведения, составляющие секрет производства, и разгласило или использовало эти сведения, а также лицо, обязанное сохранять конфиденциальность секрета производства, обязано возместить убытки, причиненные нарушением исключительного права на секрет производства, если иная ответственность не предусмотрена законом или договором с этим лицом.
----	--

Необходимо отметить, что частью 2 статьи 1472 [Гражданского кодекса РФ](#) лицо, которое использовало секрет производства и не знало и не должно было знать о том, что его использование незаконно, в том числе в связи с тем, что оно получило доступ к секрету производства случайно или по ошибке, освобождается от ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 1472 Гражданского кодекса РФ.

Обзор судебной практики

98-ФЗ и [Трудовым кодексом РФ](#) установлены правовые основания для исков между работодателями и сотрудниками, связанных с разглашением коммерческой тайны. Однако доказывание в судебном порядке вины работника в разглашении информации, составляющей коммерческую тайну, затруднено. Законодательство РФ отдает приоритет защите прав работников, что позволяет работнику в суде добиваться признания незаконным увольнения по подпункту «в» пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса РФ. Следует отметить что, в случае рассмотрения в суде дела о восстановлении несогласного работника его работодатель будет обязан доказать наличие законного основания для увольнения работника и соблюдение установленного порядка увольнения (пункты 23 и 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»).

Еще одной проблемой является отсутствие объективных и общепризнанных подходов и методик для расчета суммы реального ущерба, причиненного работником работодателю, что порождает существенные сложности для правильного рассмотрения и разрешения судом дела.

Также существуют особенности применения норм статьи 193 Трудового кодекса РФ. Эта статья устанавливает, что:

- дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников;
- дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки – позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу.

Данные положения существенно снижают возможности работодателя, как обладателя сведений, составляющих коммерческую тайну, по защите своих прав и законных интересов. Факт разглашения коммерческой тайны работником может оставаться неизвестным работодателю в течение продолжительного времени, превышающего оговорённые Трудовым кодексом РФ сроки. Тем самым законодатель ставит возможность увольнения работника, разгласившего информацию, составляющую коммерческую тайну, в зависимость от того, как скоро работодателю стало известно о правонарушении со стороны работника. Пленум Верховного Суда РФ в пункте 34 Постановления от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» уточнил, что:

- месячный срок для наложения дисциплинарного взыскания необходимо исчислять со дня обнаружения проступка;
- днем обнаружения проступка, с которого начинается течение месячного срока, считается день, когда лицу, которому по работе (службе) подчинен работник, стало известно о совершении проступка независимо от того, наделено ли оно правом наложения дисциплинарных взысканий;
- в месячный срок для применения дисциплинарного взыскания не засчитывается время болезни работника, пребывания его в отпуске, а также время, необходимое на соблюдение процедуры учета мнения представительного органа работников (часть третья статьи 193 ТК РФ); отсутствие работника на работе по иным основаниям, в том числе и в связи с использованием дней отдыха (отгулов) независимо от их продолжительности (например, при вахтовом методе организации работ), не прерывает течение указанного срока;
- к отпуску, прерывающему течение месячного срока, следует относить все отпуска, предоставляемые работодателем в соответствии с действующим законодательством, в том числе ежегодные (основные и дополнительные) отпуска, отпуска в связи с обучением в учебных заведениях, отпуска без сохранения заработной платы.

Обзор коллизий действующего законодательства

Особое внимание следует обратить на конкуренцию норм 98-ФЗ и иных федеральных законов. Например, если компания желает отнести определённый объем обрабатываемых персональных данных к информации, составляющей коммерческую тайну, то организация обработки и обеспечение безопасности указанных персональных данных будет фактически осуществляться одновременно в двух правовых режимах: в режиме 98-ФЗ и в режиме [Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»](#) (далее – 152-ФЗ).

Предполагая примат публичного интереса (защита прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну – ст. 2 152-ФЗ) над частным интересом (защита прав и законных интересов обладателя информации, составляющей коммерческую тайну) становится очевидным приоритет норм 152-ФЗ над нормами 98-ФЗ в отношении обработки и защиты персональных данных. Иначе говоря, организацию

обработки и обеспечение безопасности персональных данных необходимо, в первую очередь, обеспечить исходя из требований законодательства о персональных данных, а уже во вторую очередь – следуя нормам 98-ФЗ.

Кроме того, существует коллизия норм 98-ФЗ и [Трудового кодекса РФ](#). Частью 1 статьи 4 98-ФЗ установлено, что нарушение законодательства о коммерческой тайне влечет за собой «дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации». Этот перечень видов юридической ответственности, исходя из его формулировки, является исчерпывающим. В то же время пунктом 7 части 1 статьи 243 Трудового кодекса РФ предусмотрен еще один вид ответственности – полная материальная ответственность, которую работник несет в случае разглашения им сведений, составляющих охраняемую законом тайну (государственную, служебную, коммерческую или иную). Исходя из текущей правоприменительной практики можно заключить, что рассмотренная коллизия норм решена в пользу норм трудового законодательства, следовательно, перечень видов ответственности за нарушение законодательства о коммерческой тайне включает в себя и такой вид как материальная ответственность.

[коммерческая тайна](#), [персональные данные](#), [аналитика](#)

From:

<https://sps-ib.ru:80/> - Справочно-правовая система по информационной безопасности

Permanent link:

https://sps-ib.ru:80/analitika:obzor_otvetstvennosti_praktiki_kollizij_kt

Last update: **2017/05/30 20:54**

